

An important part of the Reviews section (the 'Dialogus' part) is taken up by discussion of the new book by Aleksey Antoshin, *The Gold of Sennar*, dedicated to those craftsmen from the Urals who founded and organized local gold mining in Egypt. A unique historical document, discovered by the author of the monograph (recently translated into Arabic,) is a diary of one gold mining expert from the Urals, who describes in great detail the everyday routine of members of the Russian expedition to Egypt. Antoshin's discussion reveals many new aspects of this period, which will undoubtedly prove invaluable to scholars working in this area.

A number of book reviews ('Critica') are connected to the theme of the military. The first review considers a book by Belarusian author A. Janushkevich who studies the Livonian War in terms of its significance to the Grand Duchy of Lithuania (review by V. Arakcheev.) The second concerns a monograph by N. V. Surzhikova on Prisoners of War in the Urals during the First World War (review by A. Bushmakov).

In our opinion, the second issue of *Quaestio Rossica* for the year 2014 will make a significant contribution to our interest in, and our understanding of the problems of violence and the development of imperial space in Russia. We hope very much that you will find much of interest in the pages that follow.

The Editorial Board

Schapiro L. (1972). *Totalitarianism*. London: Pall Mall Press.

ТРЕТИЙ ЗАКОН НЬЮТОНА В РУССКОЙ ИСТОРИИ

«Действию всегда есть равное
и противоположное противодействие, иначе,
взаимодействия двух тел друг на друга равны
и направлены в противоположные стороны»

Третий закон Ньютона

Фундаментальные законы физики долгое время вызывали соблазн разработать что-то подобное в сфере гуманитарного и социального знания. Самый яркий и хрестоматийный пример такого рода – попытка Огюста Конта превратить историю в подобие «социальной физики». Тщетность подобных усилий на сегодняшний день как будто очевидна, но соблазн сохраняется. Вероятно, он не беспочвенен: так или иначе, человек, во всей сложности понимания этого явления

остается органической частью физического мира, а исторические события и феномены, вероятно, в каком-то смысле подчиняются универсальным законам бытия, сформулированным в результате осмысления свойств физических объектов. Так или иначе, и в социальных процессах действие неизбежно порождает противодействие, хотя взаимоотношения между этими векторами движения социальной материи нелинейны и гораздо хуже предсказуемы, нежели взаимодействия простых физических объектов.

В этом отношении избранная ключевой проблемой номера (рубрика *Problema voluminis*) тема «Деспотизм и противостояние насилию в истории России» играет особую роль для нашего Отечества, в чьей истории были эпохи тяжелой зависимости от ордынского ига, кровавого опричного террора Ивана Грозного, наполненного противоречиями советского периода. Множество нерешенных вопросов по сей день стоят перед историками: какова была степень влияния традиций азиатского деспотизма на политический строй и культуру, насколько был предрешен советский вариант модернизации имперским прошлым нашей страны, а насколько – вызовами XX в., какова была роль необъятных пространств России в длительном сохранении авторитарных методов управления. Предлагавшиеся в недавнем прошлом методологические решения уже не кажутся современным историкам соразмерными масштабу обсуждаемых проблем. После выхода спорной книги Леонарда Шапино, находившего тоталитаризм и в Англии эпохи Тюдоров [Schapiro], и в России Ивана Грозного, концепт тоталитаризма, видимо, окончательно стал достоянием истории общественной мысли.

Это обстоятельство предопределило концепцию настоящего номера *Quaestio Rossica*: мы сознательно не стали рассматривать тему деспотизма и противодействия насилию в привычном русле политических репрессий и борьбы с инакомыслием. Представлялось продуктивным показать, что методы принуждения, практикуемые властью по отношению к населению, отдельным общественным группам, корпорациям и структурам, могут быть самыми разнообразными и внешне совсем не «деспотическими», а основанными на представлениях об «общем благе». Например, навязывание жителям покоренной территории нового порядка – это тоже форма принуждения и насилия, даже если власть не ставит своей целью терроризировать население этих территорий. Не претендуя на исчерпывающее разрешение этих проблем, авторы журнала предлагают свой взгляд на самые разные аспекты одного из ключевых вопросов русской истории.

Статьи Александра Филюшкина (Санкт-Петербург) и Юргена Хайде (Лейпциг, Германия) – интересные взаимодополняющие исследования, в которых рассматриваются русский и польский проекты инкорпорации Восточной Прибалтики. При всех различиях в методах действий властей России и Речи Посполитой, у них было нечто

общее: оба государства в рассматриваемый период были, по выражению одного из авторов, «неонатальными империями», вставшими на путь завоеваний, но не имевшими реальных механизмов поглощения завоеванных территорий.

Джованни Манискалко Базиле в статье «Law and Power. The Idea of Sovereignty in the 16th Century Russia» (Рим, Италия) исследует происхождение идеи суверенитета русского монарха в XVI в. Основываясь на анализе памятников права, текстов Ивана Пересветова и Степенной книги, автор обнаруживает объединение в понятии суверенитета патримониальных и сакральных элементов, синтезировавших наследие Византийской империи и Москвы в теории «Москва – Третий Рим».

В статье Михаила Бенцианова (Екатеринбург) исследовано землевладение служилых людей в эпоху Ивана Грозного и попытки «социального форматирования» государством правящей страты общества. Как сочетались в этом процессе естественные механизмы формирования социальной группы и государственная воля и целесообразность, совпадали ли их векторы – один из важных вопросов исследования. Темой, непосредственно связанной с проблематикой принуждения является история Смуты – гражданской войны в России начала XVII в. Изучивший историю Елецкого восстания 1606 г. Игорь Тюменцев (Москва) приходит к выводу о том, что восстание в «польских городах», располагавшихся непосредственно на степном фронтире, началось раньше, чем в «украинных», расположенных на границе с Польшей. Это очень важное дополнение существующих описаний гражданской войны начала XVII в., когда насилие и противодействие ему стали обыденной стороной общественной жизни.

Статья Елены Ефремовой (Екатеринбург) показывает, насколько искаженными были методы работы над региональными энциклопедиями в начале 1930-х гг. Руководствуясь благими намерениями по стимулированию развития регионов, руководство Уральской энциклопедии проводило жесткую цензуру в отношении всех сколь-нибудь самостоятельных авторов, при первой возможности квалифицируя сомнительные статьи как проявление «поповского мракобесия». В конце концов, даже в таком варианте советская власть почувствовала опасность инакомыслия, проект был закрыт, а все его исполнители подверглись преследованиям. Очевидно, что деспотизм и насилие были свойственны не только эпохам, напрямую отождествляемым с этим феноменом, но и сравнительно «вегетарианским» временным отрезкам. Разворот проблемы от опричного террора и сталинских лагерей к обыденности насилия и составляет суть нашего взгляда на этот важнейший феномен русской истории.

Второй объединяющей проблемой стала идея странностей русского мира, представленных в литературном творчестве. Этот раздел открывается статьей Натальи Купиной (Екатеринбург) о лингвистических аспектах категории странного в произведении

Ф. М. Достоевского «Бесы». Продолжается раздел размышлениями филолога Бориса Гаспарова (Нью-Йорк, США), который сопоставляет творчество писателя «натуральной школы» Федора Решетникова и Андрея Платонова, выявляя глубинные основы миропонимания русского народа. Экзистенциальный ужас от сближения жизни и смерти, современного города и реликтовых традиций (подобных каннибализму) в данном случае порождается литературным текстом.

В статье Елены Созиной (Екатеринбург) рассматривается так называемая «новая этнография» рубежа XIX—XX вв. русского писателя К. Д. Носилова. Его попытка понять «другого» наталкивается на собственный жизненный опыт и этические постулаты, которые противоречат исследовательской задаче погружения в жизнь вогульского народа.

В статье Марка Липовецкого (Боулдер, США) обозначен новый подход к пониманию сказов П. П. Бажова на основе анализа образа «зловещего» начала. Основанные на уральском фольклоре, сказы Бажова представляют собой поразительный симбиоз фольклорных и реалистических мотивов, опрокинутых в прошлое. Страх писателя перед возможным арестом в сталинское время породил фантастические описания inferнальных персонажей, ведущих сложную игру с уральскими мастерами. Зловещее у Бажова в какой-то степени сопоставимо с напряженным ожиданием необычного в фильме Тамаша Тотта «Дети чугунных Богов», где индустриальный Урал XX в. предстает полным архаики и несвободы. Статьи филологического ракурса выявляют странности, порожденные парадоксами противоречивого российского бытия, и тем самым контекстуально соотносятся с главной проблемой номера.

Публикуемые материалы содержат основанные на архивных источниках рассуждения, отражающие сложность и многогранность процесса строительства империи и применения принуждения как в интересах государства, так и людьми, страдавшими от него.

* * *

Открывается наш журнал по традиции воспоминаниями видного американского русиста, почетного профессора Вашингтонского университета Даниэля Уо, интенсивно работавшего с древнерусскими рукописными собраниями в 1968–1975 гг. (рубрика *Scientia et vita*). Увлекательный рассказ о встречах и дебатах автора с Д. С. Лихачевым, А. А. Зиминим, С. М. Каштановым, Я. С. Лурье погружает в атмосферу научных поисков и достижений позднесоветской эпохи. Написанные с неповторимой искренностью автобиографические заметки впечатляют преданностью науке, подлинной научной страстью в стремлении к истине, объективностью и уважением к коллегам

по научному труду. И, конечно, очень привлекает неподдельный интерес исследователя к России, который повлиял и на личную судьбу Д. Уо.

Редколлегия предоставляет исследователям возможность публикации статей на темы, отнюдь не ограниченные заранее объявленной проблематикой [см.: *Quaestio Rossica*, 2013, № 1, с. 212–215]. Напротив, все новые идеи находят место на страницах журнала. Именно к таковым относится статья Яна Кусбера (Майнц, Германия), в которой ставится проблема изучения культурного трансфера на материалах России периода империи. Заимствование европейских форм в сфере образования и науки происходило, по мысли автора, через личную инициативу акторов сетей, среди которых он отмечает масонские ложи, кружки и общества, а также городскую среду, которая в противовес инертному крестьянству создавала более благоприятные условия для культурного обмена.

Профессор Серджо Бертолисси (Неаполь, Италия) предоставил редакции редкую возможность опубликовать перевод главы из готовящейся к изданию монографии. В ней автор осуществляет конкретно-историческое исследование истории города Мангазея, бывшего в течение первой половины XVII в. перевалочным пунктом меховой торговли в Северной Сибири. Насыщенная живыми реалиями и представительными статистическими данными, статья показывает добычу ценного меха как один из важнейших источников благосостояния России допетровской эпохи.

В статье Николая Петрухинцева (Липецк) исследовано финансирование и численность офицерского корпуса полков «нового строя» русской армии во второй половине XVII в. Автор показывает, насколько результативными были военная и финансовая реформы Алексея Михайловича, проведенные в период русско-польской войны. Резко возросшее количество офицеров впервые позволило достичь убедительных успехов в ходе войны; коррекция финансовой политики после «медного бунта» обеспечила устойчивое материальное положение иностранцев на русской службе.

Важной частью рецензионного блока является обсуждение новой книги Алексея Антошина (Екатеринбург) «Золото Сеннара», посвященной уральским мастерам, работавшим в Египте с целью открытия и организации добычи золота (рубрика *Dialogues*). Уникальный исторический документ, обнаруженный автором монографии (переведенной к данному моменту на арабский язык и изданной в Египте), – это дневник уральского мастера золотодобычи, где он подробно рисует пребывание русской экспедиции в Египте. Обсуждение выявляет многочисленные новые аспекты и исторические контексты, которые могут быть востребованы гуманитарной наукой при обращении к подобного рода эгодокументам.

Публикуемые рецензии на вышедшие книги связаны с военной тематикой: в первом случае рецензируемой книгой стал труд белорусского автора А. Янушкевича, рассмотревшего Ливонскую

войну с точки зрения ее значения для великого княжества Литовского (рецензент В. Аракчеев); во втором случае – книга Н. В. Суржиковой о военнопленных периода Первой мировой войны в Уральском регионе (рецензент А. Бушмаков).

Редколлегия

Schapiro L. Totalitarianism. London : Pall Mall Press, 1972.